



**Europaudvalget**  
**Folketingets repræsentant ved EU**

**Til:** Udvalgets medlemmer og stedfortrædere  
**Dato:** 15. januar 2009

**Europa-Parlamentets behandling af forslag om biometriske identifikatorer i pas og rejsedokumenter**

**Betænkning Carlos Coelho (A6-0500/2008) - Pas og rejsedokumenter**  
Forslag til Europa Parlamentet og Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2252/2004 om standarder for sikkerhedselementer og biometriske identifikatorer i pas og rejsedokumenter, som medlemsstaterne udsteder. KOM(2007)0619

Europa-Parlamentet debatterede tirsdag under Strasbourg-samlingen (januar 2009) Kommissionens forslag til ændring af den eksisterende forordning på området. Ved debattens afslutning kunne en tilfreds **Carlos Coelho** (PPE-DE<sup>1</sup>) som ordfører konkludere, at et flertal i Europa-Parlamentet delte hans bekymring for børnehandel og bortførelser og et ønske om at beskytte børnene mod disse farer ved hjælp de nye tiltag i forslaget. Han bemærkede dog, at en stor del af kompetencen på dette område ligger hos medlemslandene selv, og at det vanskeliggør reguleringen.

Betænkningen blev onsdag vedtaget ved afstemning, hvor et stort flertal på 594 stemte for, mens 51 stemte imod (primært fra gruppen Verts/ALE) og 37 undlod at stemme.

---

<sup>1</sup>De politiske gruppers danske navne:

PPE-DE: Gruppen for Det Europæiske Folkeparti (Kristelige Demokrater) og De Europæiske Demokrater  
PSE: De Europæiske Socialdemokraters Gruppe  
ALDE: Gruppen Alliancen af Liberale og Demokrater for Europa  
UEN: Gruppen Union for Nationernes Europa  
Verts/ALE: Gruppen De Grønne/Den Europæiske Fri Alliance  
GUE/NGL: Den Europæiske Venstrefløjs Fællesgruppe/Nordisk Grønne Venstre  
IND/DEM: Gruppen for Selvstændighed/Demokrati

### **Tilfredshed med kompromiset**

Der var i store træk en udbredt tilfredshed med det kompromis, man er nået frem til - også for kommissær **Jaques Barrots** vedkommende. PPE-DE, PSE og ALDE erklærede sig alle som støtter til betænkningen, UEN ligeså, mens andre af de mindre grupper havde blandede holdninger, som gjorde det svært at sige noget entydigt om deres stemmeafgivelse som grupper. Et element, der udelukkende høstede positive kommentarer fra blandt andre ALDE's **Gérard Deprez** og UEN's **Roberta Angelilli**, er at der nu bliver en juridisk forpligtelse til at følge princippet om én person - ét pas. Det betyder, at børn ikke længere kan indskrives i forældrenes pas, en praksis som Danmark allerede har opgivet. Og netop det, at børnene skal rejse med eget pas, betragtes af mange som et fremskridt for deres sikkerhed.

### **Fælles undtagelser indføres**

Et andet emne, som fik nogen opmærksomhed i debatten er en harmonisering af undtagelser til reglerne om, at der skal tages fingeraftryk, noget som kommissær **Barrot** pointerede vigtigheden af. Den del af undtagelsen, som der var fokus på, var spørgsmålet om aldersgrænsen for, hvornår børn skal give fingeraftryk. Parlamentet har valgt at foreslå, at aldersgrænsen, som Kommissionen satte til 6 år, foreløbigt hæves til 12 år. Det skyldes, at fingeraftryk fra børn endnu ikke anses for tilstrækkeligt troværdige og sikre, som PSE's ordfører **Martine Roure** valgte at understrege i debatten. Ordføreren **Coelho** ser dog selv ingen grund til at udelukke, at fingeraftryk fra børn mellem 6 og 12 år kan anvendes til kontrol (en-til-en-sammenligning). Europa-Parlamentet vil da også lave en overgangsordning til medlemsstater, der på nuværende tidspunkt anvender en aldersgrænse ned til 6 år. Imidlertid er der desuden i betænkningen indsat en revisionsklausul, som betyder, at tre år efter forordningens ikrafttræden, skal Kommissionen fremlægge en undersøgelse af pålideligheden af fingeraftryk fra børn under 12 år, hvilket skal holde en mulighed åben for at revidere forordningen, hvis man anser de tekniske muligheder for at være til stede.

### **Diskussion om sikkerheden**

I betænkningsteksten findes desuden en fælles erklæring: "**Europa-Parlamentets og Rådets fælles erklæring om behovet for at forbedre sikkerheden af pas og rejsedokumenter gennem anvendelse af sikre underliggende dokumenter ("breeder documents")**". Netop datas sikkerhed og pålidelighed var generelt et emne i debatten, og man er i Europa-Parlamentet meget opmærksom på, hvor vigtigt det er, at kvaliteten af de indsamlede data er i top. **Urszula Gacek**, der talte på vegne af PPE-DE, fremhævede i den forbindelse nødvendigheden af, at sikre fælles standarder for indsamling af biometrisk data på grund af de meget forskellige procedurer,

som i dag findes i Europa for udstedelse af pas. Hun bemærkede desuden, at sådanne standarder også burde indføres i lande, hvis borgere kan rejse visum-frit til Europa - herunder USA. Men også sikkerheden af de databaser, som skal indeholde de biometriske data var en bekymring hos flere - hos **Tatjana Zdanoka** for Verts/ALE i særdeleshed, som var yderst betænkelig ved en så omfattende anvendelse af de biometriske data og den heraf følgende sikkerhed for personoplysninger. IND/DEM repræsenteret af **Gerard Batten** var på alle måder skeptisk overfor pålidelighed og sikkerhed omkring sådanne data og erklærede sin modstand mod forslaget.

### **Danmarks stilling**

I forordningen er der taget højde for Danmarks stilling, som betyder, at den ikke umiddelbart er bindende for eller finder anvendelse i Danmark. Forordningen bygger dog på Schengen-reglerne, og Danmark bør derfor inden seks måneder træffe afgørelse om, hvorvidt man ønsker at gennemføre forordningen i den nationale lovgivning alligevel. Regeringen har ved to tidligere forelæggelser for Europaudvalget udtrykt, at man, hvis forslaget bliver vedtaget, agter at meddele, at man vil gennemføre reglerne i dansk ret.

Med venlig hilsen

Sofie Grønbek Jørgensen